Reduzierter Pflanzenschutz bei neuen Sorten – Möglichkeiten und Grenzen

Dr. Birgit Eisenmann

SACHKUNDEFORTBILDUNG Ökologischer Weinbau

30. März 2023

Die Problematik

19. Mai 2019; Süddeutsche Zeitung Magazin

den Reben



Was sind pilzwiderstandsfähige Rebsorten?

Amerikanische & Asiatische Wildreben



Widerstandsfähig



Europäische Rebsorten



Nicht widerstandsfähig

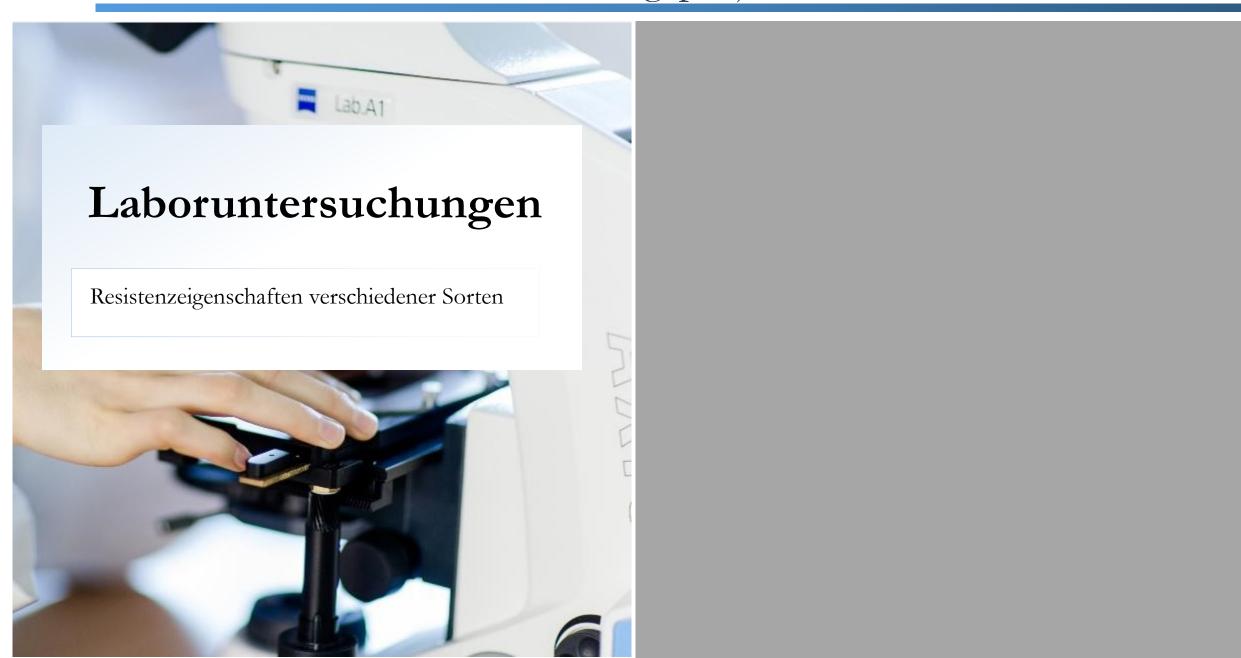
Sehr gute Weinqualität

Neue Sorte

Widerstandsfähig

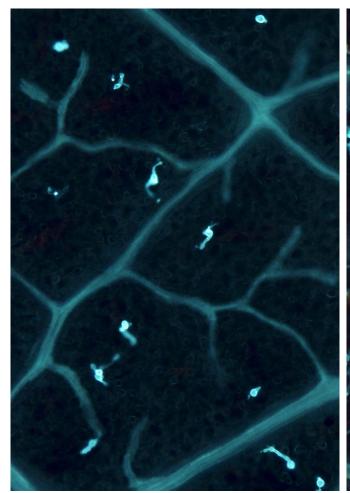
Sehr gute Weinqualität

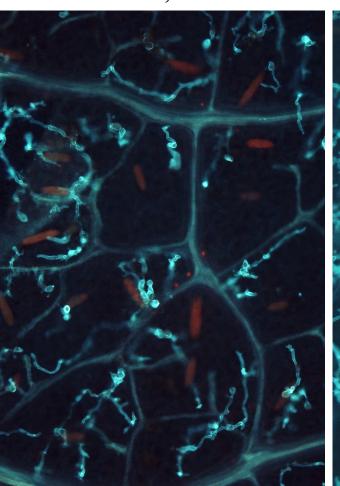
Forschungsprojekt

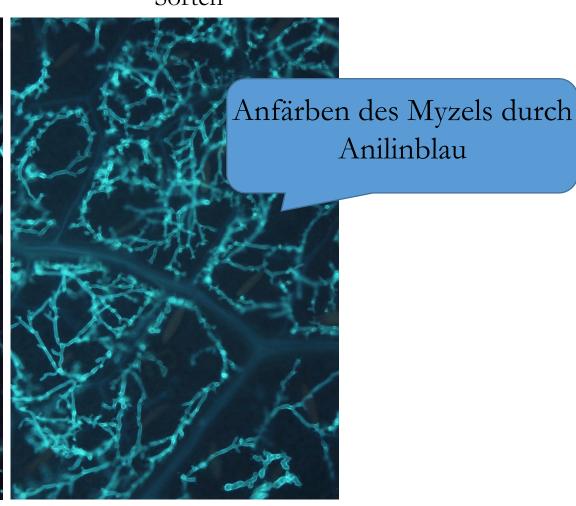


Entwicklung des Falschen Mehltaus in Blättern verschiedener Rebsorten

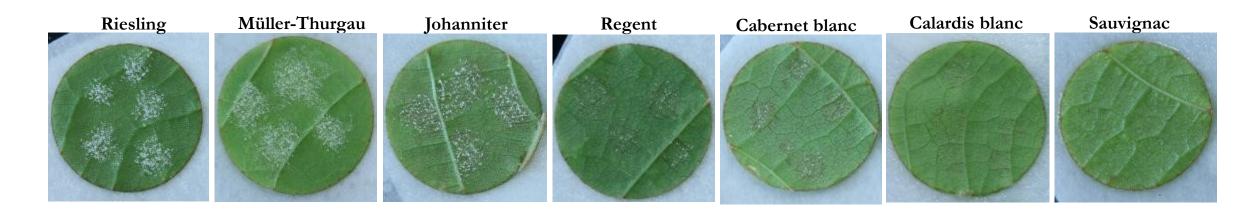
Bild zeigt: Sauvignac, Ähnlich in: Muscaris, Solaris Bild zeigt: Cabernet Blanc Ähnlich in: Regent, Johanniter, Pinotin, usw. Bild zeigt: Müller-Thurgau Ähnlich in: allen traditionellen Sorten

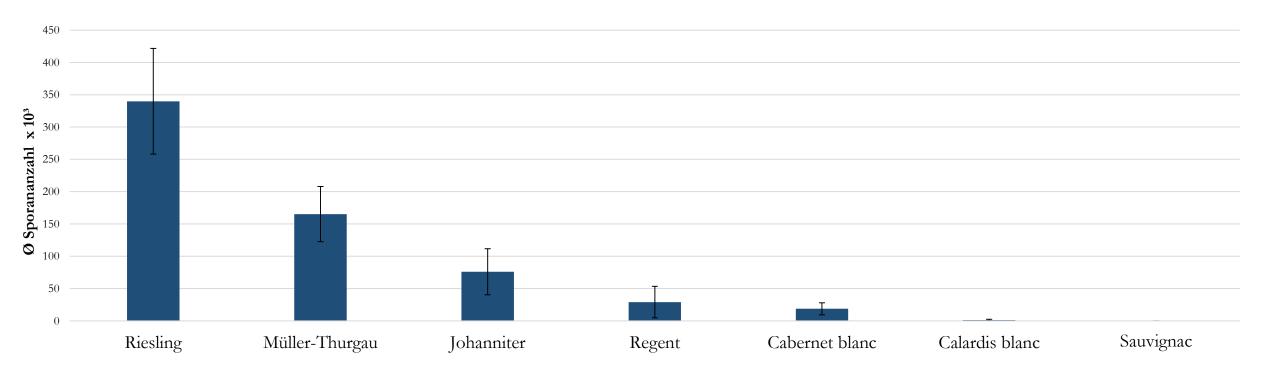






Resistenzeigenschaften gegenüber dem Falschen Mehltau



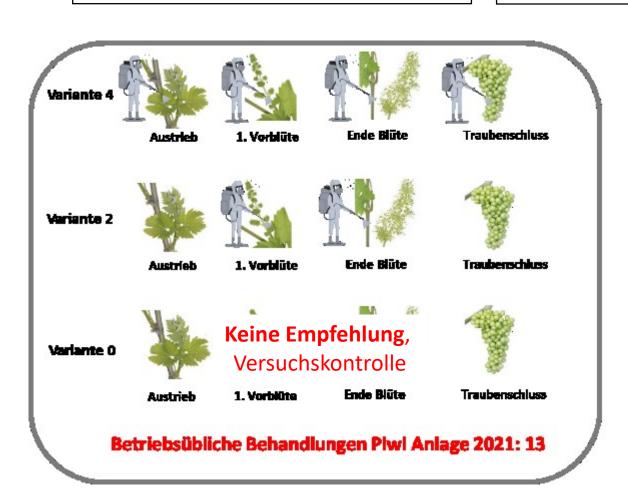


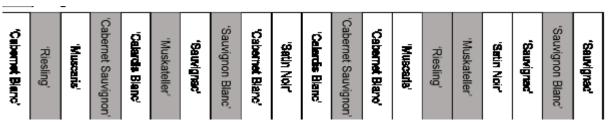
Forschungsprojekt



Evaluierung der Einsparmöglichkeiten im Freiland

Reduzierte Pflanzenschutzbehandlungen Bewirtschaftung nach Öko-Richtlinien Verschiedene widerstandsfähige und konventionelle Sorten in einer Anlage

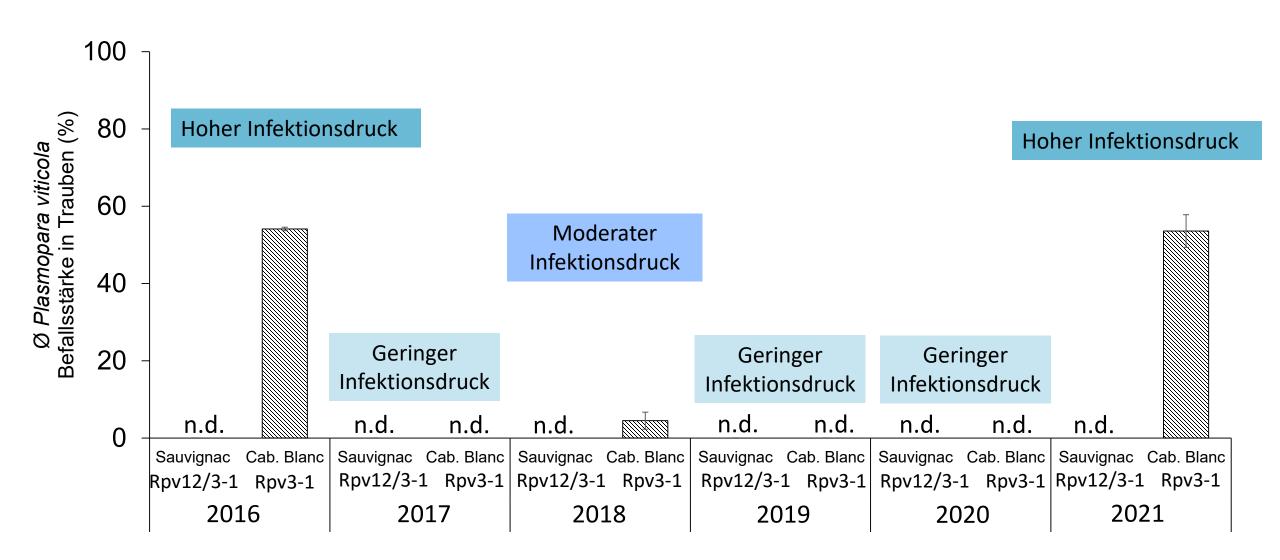




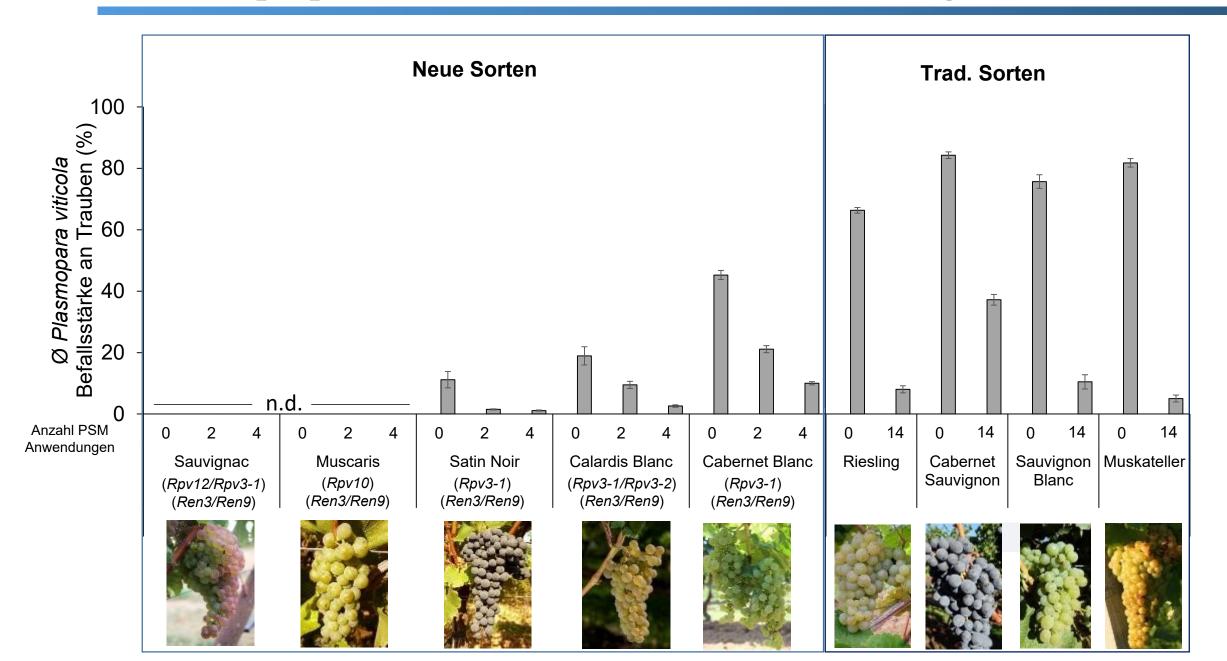




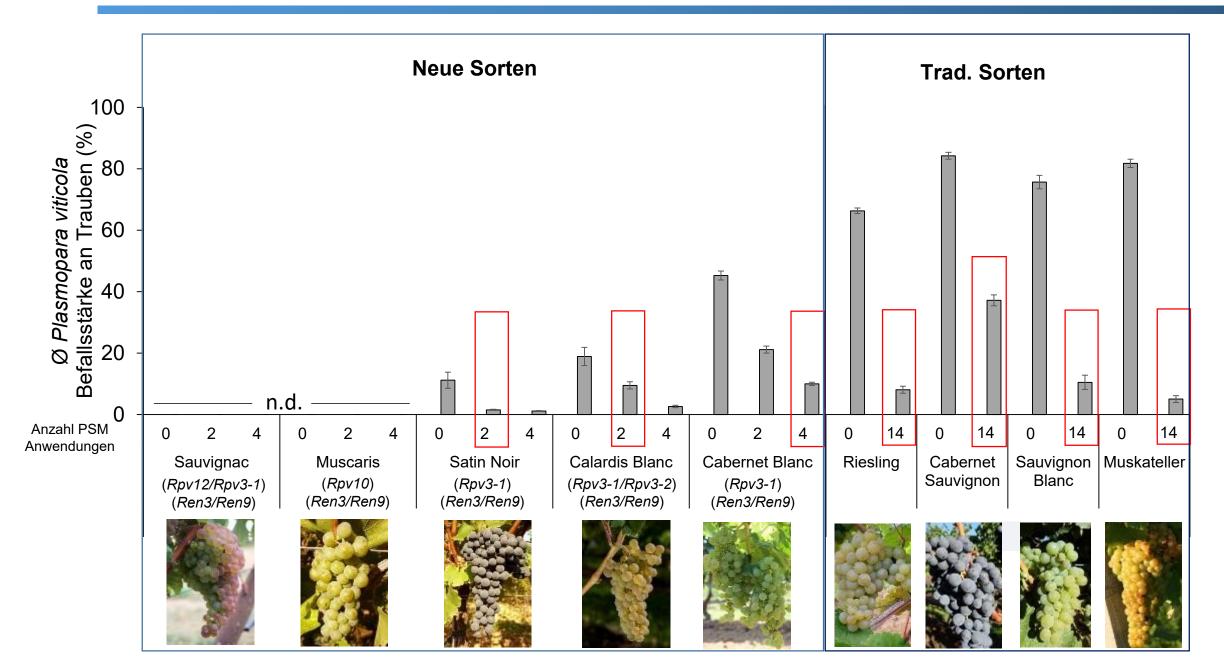
Vergleich des Perodrucks in verschiedenen Jahren in der unbehandelten Kontrolle



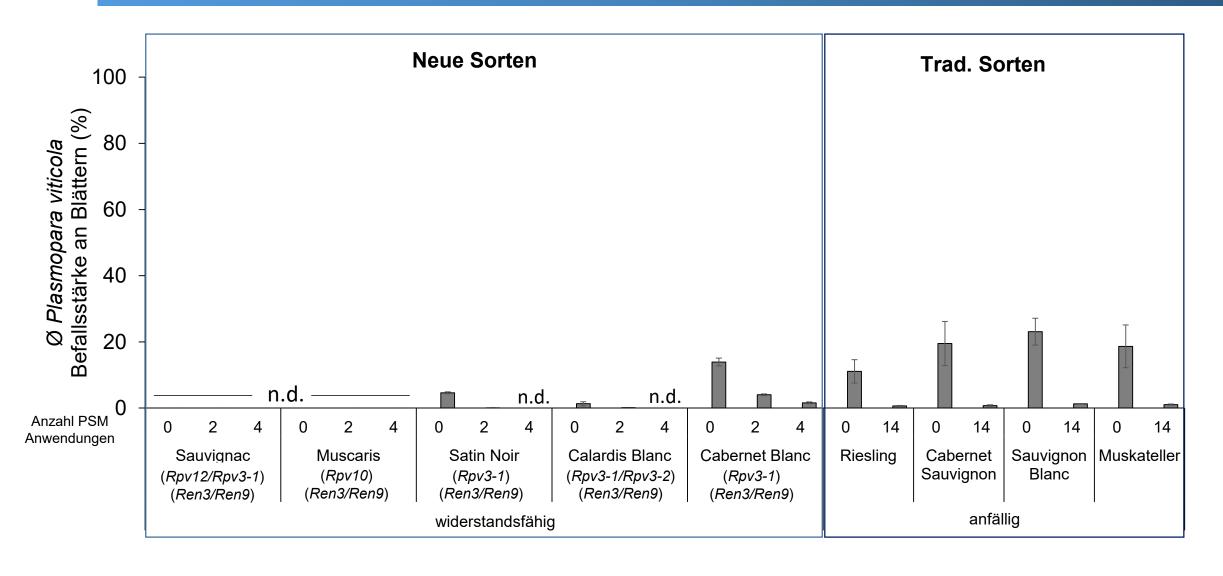
Einsparpotential an Pflanzenschutzbehandlungen: Pero

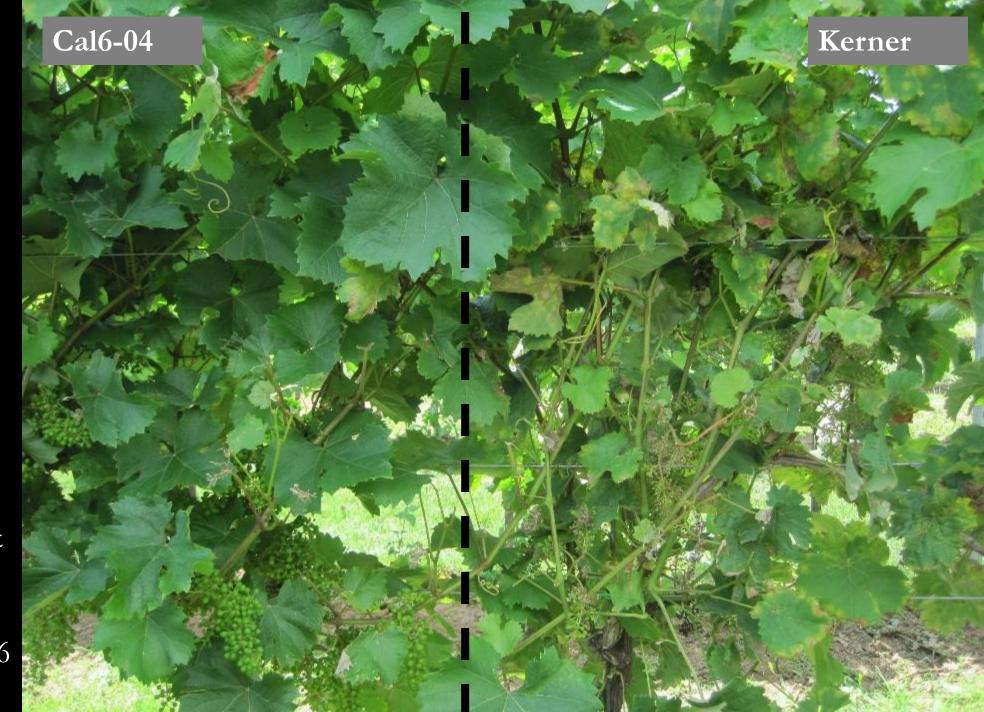


Einsparpotential an Pflanzenschutzbehandlungen: Pero



Einsparpotential an Pflanzenschutzbehandlungen: Pero



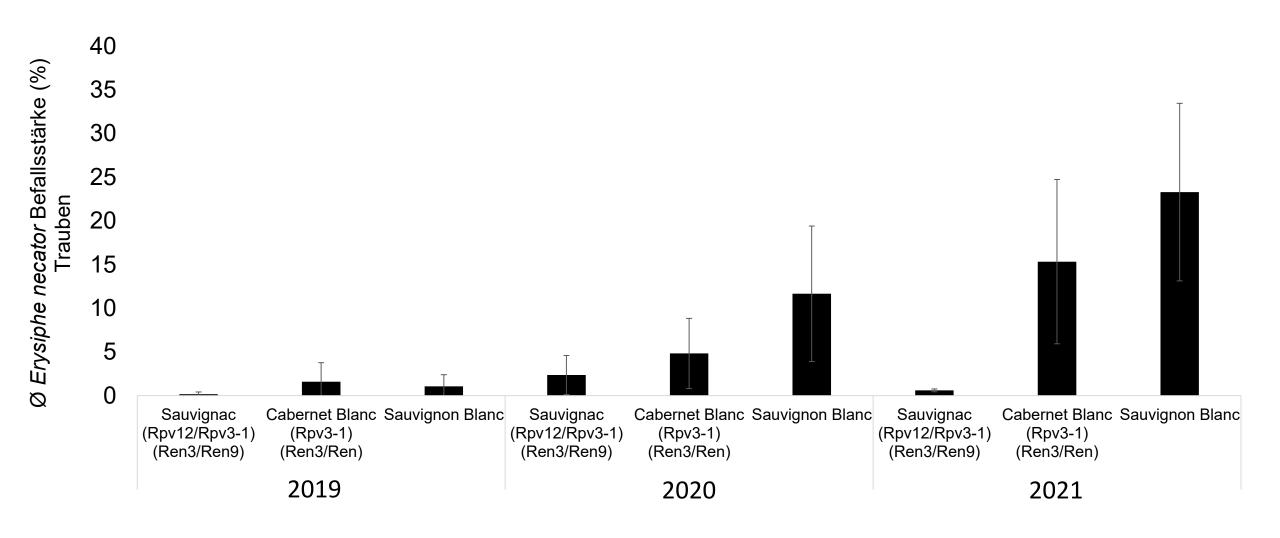


Cal6-04 & Fehlstock Kerner 04.07.2016

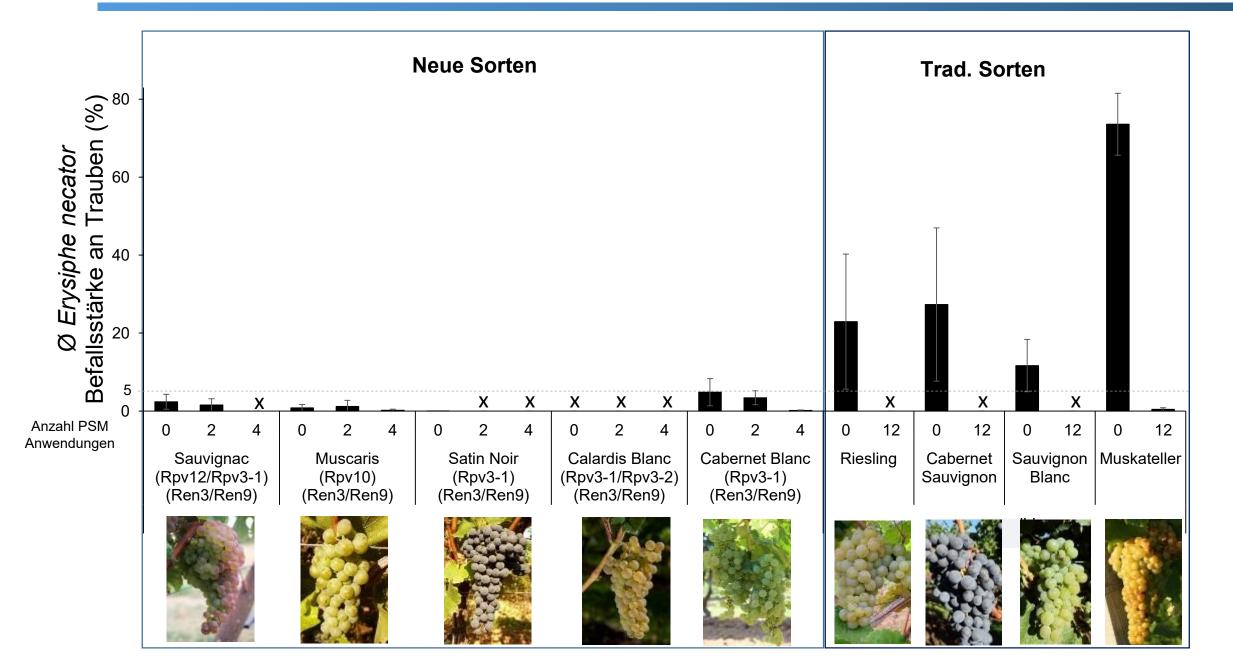


Cal6-04 & Fehlstock Kerner 30.08.2016

Vergleich des Oidiumdrucks in verschiedenen Jahren in der unbehandelten Kontrolle



Einsparpotential an Pflanzenschutzbehandlungen: Oidium







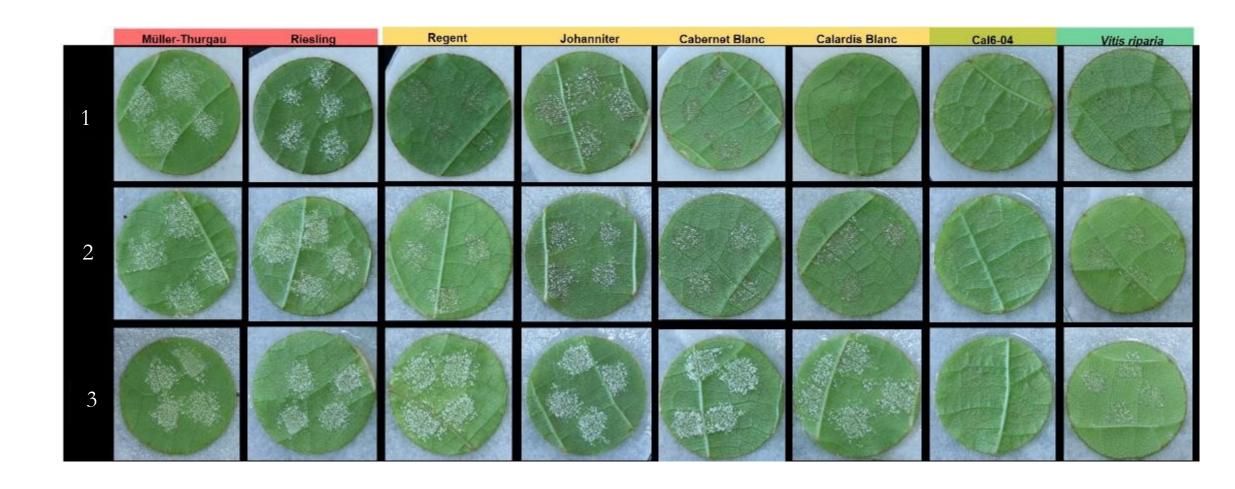


(09.08.2017) A: Vaiante 0

C: Vaiante 4

	2019 Anzahl Behandlungen			2020 Anzahl Behandlungen			2021 Anzahl Behandlungen		
	9	2	4	12	2	4	14	2	4
Reinkupfer (kg) pro ha	1,81	0,50	0,81	1,73	0,42	0,77	2,35	0,50	0,90
Einsparung Reinkupfer im Vergleich zu 9/12/14 Behandlungen pro ha (%)	0	72	55	0	76	56	0	79	62
Schwefel (kg) pro ha	22,85	8,00	12,00	30,83	8,00	11,98	29,61	7,96	11,94
Einsparung Schwefel im Vergleich zu 9/12/14 Behandlungen pro ha (%)	0	65	48	0	74	61	0	73	60

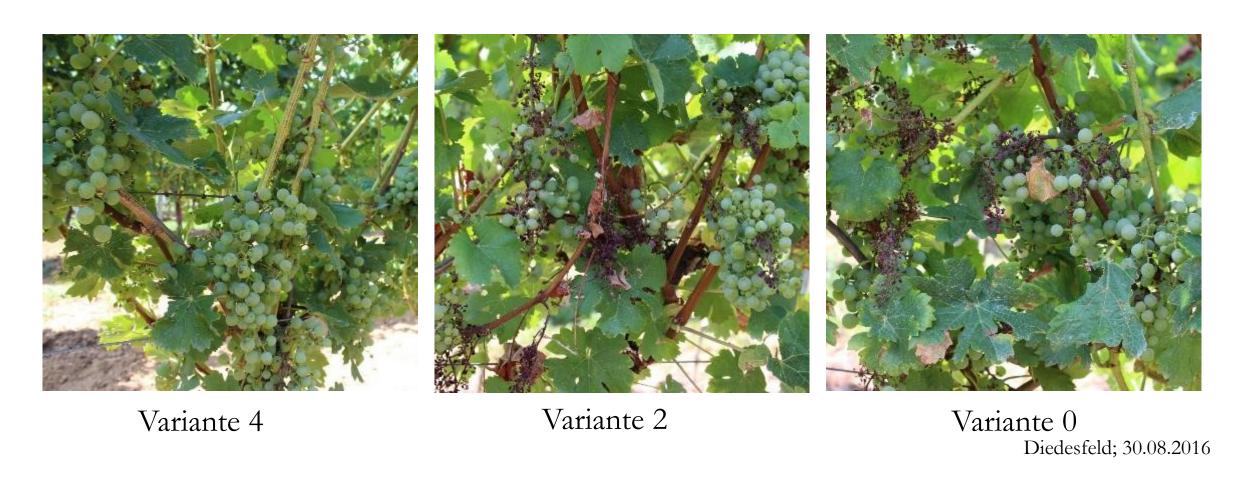
Neue Isolate, die durch Mutationen in der Lage sind die Widerstandsfähigkeit zu überwinden



Sekundärkrankheiten, gegen die keine Widerstandsfähigkeit eingekreuzt wurde







Ertragsausfälle und/oder Qualitätseinbußen

Zusammenfassung

Reduktion der Pflanzenschutzbehandlungen in Abhängigkeit von Sorte & Klima möglich

2

Keine Behandlung ist auch keine Lösung!

3

Die Widerstandsfähigkeit verschiedener Sorten ist unterschiedlich stark ausgeprägt